

WOO-II.4220.68.2020.DZ.7

**Burmistrz Miasta
i Gminy Margonin**
ul. Kościuszki 13
64-830 Margonin

OPINIA

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.), dalej *ustawa o oś*,

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Radwanki”, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazać na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Prace wykonawcze w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
2. Bazę materiałowo – sprzętową zlokalizować z dala od cieków wodnych, na utwardzonym i szczelnym podłożu.
3. Plac budowy wyposażać w sorbenty.
4. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od początku września do końca lutego, tj. poza okresem lęgowym ptaków.
5. Pozostawić drzewo gatunku dąb o obwodzie pnia 213 cm (wskazane w inwentaryzacji drzew przeznaczonych do wycinki, znajdującej się w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, pod numerem 19).
6. Wycinkę drzew przeprowadzić pod nadzorem przyrodniczym.
7. Przeprowadzić nasadzenia rekompensacyjne w liczbie co najmniej równej liczbie drzew przeznaczonych do wycinki, a w przypadku usuwania drzew o obwodach powyżej 100 cm zwiększyć stosunek liczby drzew nasadzonych do liczby drzew wyciętych do 2:1, a o obwodach powyżej 200 cm, do 3:1.
8. Drzewa znajdujące się w zasięgu planowanych prac zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi poprzez zastosowanie szalunku sięgającego pierwszych gałęzi drzew a odsłonięte systemy korzeniowe zabezpieczyć przez wysuszeniem.
9. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce; taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.

12 maja 2020 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora*, wpłynęło wystąpienie Burmistrza Miasta i Gminy Margonin z 8 maja 2020 r., znak: WGN.OS.6220.5.03.2020.MN w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Radwanki”. Do wystąpienia dołączono wnioski o wydanie

decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.* Wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego, tj. Gmina Margonin.

Na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.*, pismem z 22 maja 2020 r. znak: WOO-II.4220.68.2020.DZ.1 *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia *k.i.p.* Uzupełnienia wpłynęły do siedziby organu 2 czerwca 2020 r.

W celu potwierdzenia informacji przedstawionych w przedłożonej dokumentacji dotyczących wycinki drzew, *Regionalny Dyrektor* powziął decyzję o przeprowadzeniu wizji terenowej. Pismem z 3 lipca 2020 r. znak: WOO-II.4220.68.2020.DZ.4 zawiadomił o terminie wizji Burmistrza Miasta i Gminy Margonin oraz wnioskodawcę. Wizja terenowa odbyła się 21 lipca 2020 r.

W związku z ustaleniami z wizji, na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.*, pismem z 4 sierpnia 2020 r. znak: WOO-II.4220.68.2020.DZ.4 *Regionalny Dyrektor* ponownie wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia *k.i.p.* Uzupełnienia wpłynęły do siedziby organu 4 września 2020 r. czyniąc zadość wezwaniu.

Burmistrz Miasta i Gminy Margonin zakwalifikował planowane przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 2, w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś*, przeanalizowano: rodzaj, skalę i charakter przedsięwzięcia, zakres robót związanych z jego realizacją, wielkość zajmowanego terenu, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i pkt 3 lit. a *ustawy ooś*, na podstawie *k.i.p.* ustalono, że planowane przedsięwzięcie dotyczy przebudowy drogi gminnej 198009P Radwanki – Dziewoklucz w miejscowości Radwanki, o długości około 1710 metrów. Realizowane będzie na działkach o numerach ewidencyjnych: 159, 350, 556, 387, 396, 397, 416, 417, 415, 435, 534, 436, 533, 532, 438, 437, 531, 530, 440/1, 529, 440/2, 528, 527, 508, 526, 510, 543, 525, 513, 524, 523, 515, 507, 515 obręb Radwanki, gm. Margonin.

Nawierzchnia drogi zostanie wykonana z betonu asfaltowego. W przekroju poprzecznym pasa drogowego zaprojektowano drogę o szerokości jezdni 4,0 m z mijankami oraz obustronnymi poboczami o szerokości 0,75 m z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie. Odprowadzenie wód opadowych z jezdni odbywać się będzie poprzez nadanie jezdni 2% jednostronnego spadku w kierunku poboczy i rowu odwadniającego (odbudowanego). Droga po przebudowie charakteryzować się będzie następującymi parametrami technicznymi:

- długość przebudowywanego odcinka drogi: ok. 1710 m,
- klasa techniczna i użytkowa drogi: D (dojazdowa),
- prędkość projektowa: 40 km/h,
- ilość jezdni: 1,
- szerokość jezdni: 4,0 m (5,0 m w miejscu mijanki),
- szerokość poboczy: 0,75 m.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit c *ustawy ooś* ustalono, że realizacja przedsięwzięcia będzie wiązać się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, w tym: betonu asfaltowego, cementu, piasku, tłuczni kamionnego, humusu, gruntu stabilizowanego cementem, kostki brukowej i betonowej, stali. Wykorzystane zostaną również paliwa, woda oraz energia elektryczna.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, d i g *ustawy ooś* stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z oddziaływaniem na klimat akustyczny, zarówno w fazie realizacji jak i eksploatacji. Na etapie prac wykonawczych spodziewać należy się krótkotrwałej i odwracalnej emisji hałasu do środowiska, której źródłem będzie praca urządzeń i pojazdów obsługujących budowę. Celem ograniczenia uciążliwości w tym zakresie nałożono warunek, aby prace wykonawcze w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. W porze dnia, z uwagi na znacznie większy poziom tła akustycznego, roboty ziemne i budowlane nie będą odczuwalne jako uciążliwe.

Uwzględniając art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e *ustawy ooś* stwierdzono, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia źródłem emisji hałasu do środowiska będzie ruch pojazdów poruszających się po drodze. Zgodnie z treścią *k.i.p.* natężenie ruchu pojazdów jest niewielkie – zaledwie kilkadziesiąt pojazdów na dobę. W związku z planowanym przedsięwzięciem, nie należy spodziewać się zwiększenia ruchu pojazdów. Stwierdzono zatem, że na etapie eksploatacji, z uwagi na niewielkie natężenie ruchu, droga nie będzie źródłem znaczących uciążliwości akustycznych. Należy zatem uznać, że w kontekście realizacji inwestycji dotrzymane zostaną akustyczne standardy jakości środowiska określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i g *ustawy ooś* stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą również procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Wobec faktu, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy, a także ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne. Mając na uwadze rodzaj planowanego przedsięwzięcia oraz funkcję jaką droga pełni w istniejącym układzie komunikacyjnym stwierdzono, że na etapie eksploatacji nie będzie ona istotnym źródłem emisji substancji do powietrza. W związku z powyższym stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia jakości powietrza w rejonie zainwestowania w porównaniu do stanu istniejącego.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. g *ustawy ooś* stwierdzono, że ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Zgodnie z treścią *k.i.p.* baza materiałowo – sprzętowa zostanie zlokalizowana z dala od cieków wodnych oraz na utwardzonym i szczelnym podłożu. Teren budowy zostanie wyposażony w sorbenty na wypadek niekontrolowanego wycieku substancji ropopochodnych. Zaplecze budowy zostanie wyposażone w przenośne sanitariaty, obsługiwane przez uprawniony podmiot.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy ooś*, na podstawie danych zawartych w *k.i.p.* ustalono, iż na etapie realizacji przedsięwzięcia będą powstawać odpady związane z charakterem prowadzonych prac budowlanych oraz odpady związane z bytowaniem pracowników budowy tj. sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne

zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi, czyściwo używane na placu budowy, tkaniny, ubrania ochronne, gleba i ziemia, opakowania z papieru, tektury, tworzyw sztucznych, drewna, odpady z betonu i gruzu, żelazo i stal oraz odpady komunalne. Wszystkie powstające w ramach realizacji przedsięwzięcia odpady będą magazynowane w odpowiednich pojemnikach w wydzielonym miejscu do czasu przekazywania uprawnionym podmiotom w celu unieszkodliwiania lub odzysku. Odpady składowane będą na terenie utwardzonym i zabezpieczonym przed możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego.

W związku z powyższym, w odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j *ustawy ooś* nie przewiduje się negatywnego wpływu przedsięwzięcia na obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód, a także na wody powierzchniowe. Ponadto przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Biorąc pod uwagę przedstawione przez inwestora analizy i założenia co do funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy ooś* należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie zostanie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na postępujące zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja drogi oraz zastosowane materiały ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu. W wyniku realizacji planowanej inwestycji poprawie ulegnie bezpieczeństwo i płynność ruchu drogowego.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz przeprowadzoną analizę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b i pkt 3 lit. f *ustawy ooś*, nie przewiduje się znaczących powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit e *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest położony na obszarach podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55 z późn. zm.). Najbliższym obszarem Natura 2000, położonym w odległości ok. 7 km od przedsięwzięcia jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Jezioro Kaliszzańskie PLH300044. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona na obszarze korytarza ekologicznego Lasy Nadnoteckie - Lasy Poznańskie, GKPnC-16A (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011). Ze względu na skalę oraz rodzaj planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na ciągłość przedmiotowego korytarza ekologicznego.

W ramach planowanego przedsięwzięcia zostanie przeprowadzona jednostronna wycinka ok. 33 sztuk drzew gatunków: klon, jesion, grusza, śliwa, wierzba, brzoza, dąb, topola, lipa. Dodatkowo usunięte zostaną krzewy na powierzchni łącznej ok. 200 m². Ze względu na dużą wartość przyrodniczą i okazałe rozmiary sformułowano warunek, aby pozostawić drzewo gatunku dąb o obwodzie pnia 213 cm (wskazane w inwentaryzacji drzew przeznaczonych do wycinki, znajdującej się w *k.i.p.*, pod numerem 19). Z wizji terenowej wynika, iż przedmiotowe drzewo znajduje się 1,7 m od drogi i nie będzie kolidowało z planowaną przebudową. Nie ma zatem potrzeby, aby je wycinać.

W ramach przeprowadzonej wizji terenowej stwierdzono obecność dziupli ptasiej oraz gniazd. W celu ochrony ptaków lęgowych nałożono warunek, aby wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od początku września do końca lutego, tj. poza okresem lęgowym ptaków oraz pod nadzorem przyrodniczym. Jeśli w trakcie wycinki drzew zostaną stwierdzone gatunki chronione lub miejsca lęgowe ptaków, prace powinny zostać przerwane do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstępstwa od zakazów. Zezwolenie takie na podstawie art. 56 ust. 1 i 2 ww. ustawy o ochronie przyrody może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub *Regionalny Dyrektor*.

W celu zabezpieczenia drzew przed zniszczeniem sformułowano warunek, aby drzewa znajdujące się w zasięgu planowanych prac zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi poprzez zastosowanie szalunku sięgającego pierwszych gałęzi drzew a odsłonięte systemy korzeniowe zabezpieczyć przez wysuszeniem.

W celu zrekompensowania strat związanych z wycinką nałożono warunek, aby przeprowadzić nasadzenia rekompensacyjne w liczbie co najmniej równej liczbie drzew przeznaczonych do wycinki, a w przypadku usuwania drzew o obwodach powyżej 100 cm, aby zwiększyć stosunek liczby drzew nasadzonych do liczby drzew wyciętych do 2:1, a o obwodach powyżej 200 cm do 3:1.

Ze względu na to, że realizacja przedsięwzięcia może wymagać wykonania prac ziemnych, które mogą wpływać negatywnie na zwierzęta nałożono warunek, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce oraz, aby taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia, jego rodzaj oraz ww. rozwiązania, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Przedsięwzięcie nie powinno także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Nie nastąpi również negatywne oddziaływanie na obszary chronione, w szczególności na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy* ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znaczącego negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej

ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii *Regionalnego Dyrektora* dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Grażyna Smolibowska-Hruszka
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko
podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Adresat (ePUAP) – z prośbą o poinformowanie pozostałych stron postępowania
2. aa