



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

Poznań, 22 lipca 2021 r.

WOO-I.4221.60.2021.PM.7

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 3 i ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247, z późn. zm.) oraz art. 106 § 1, § 2 i § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), po rozpatrzeniu wystąpienia Burmistrza Miasta i Gminy Margonin z 18.03.2021 r., znak: WGN.OS.6220.18.11.2020.2021.MN, w oparciu o raport o oddziaływaniu na środowisko sporządzony w marcu 2021 r. przez zespół pod kierunkiem pana Adama Dymka, uzupełnienie do raportu z 19.05.2021 r. oraz dodatkowe informacje do raportu z 07.07.2021 r., 12.07.2021 r. i z 13.07.2021 r.

postanawiam

uzgodnić, w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu wylęgu drobiu wraz z niezbędną infrastrukturą na dz. nr ewid. 1127/7 i 1127/19, obr. miasto Margonin, gm. Margonin

I. Określam następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:

1. W ramach planowanego przedsięwzięcia zainstalować urządzenia w maksymalnej liczbie oraz maksymalnych parametrach akustycznych i w podanej lokalizacji:

Źródło	Maksymalny poziom mocy akustycznej pojedynczego źródła [dB]	Maksymalna liczba urządzeń [szt.]	Lokalizacja
Wentylator dachowy	71	2	Dach
	84	6	Dach
	86	7	Dach
	76	4	Dach
	72	4	Dach
Wentylator dachowy wyciągowy	75	9	Dach
	70	3	Dach
	80	7	Dach
	82	8	Dach
	92	3	Dach
95	1	Dach	
Wentylator dachowy nawiewny	85	2	Dach
Czerpnia powietrza	70	17	Ściana boczna
	75	4	Ściana boczna
Czerpnia ścienna	55	2	Ściana boczna
Wyrzutnia dachowa	80	4	Dach
	85	3	Dach
	55	2	Dach
Wyrzutnia powietrza ścienna	70	1	Ściana boczna

Źródło	Maksymalny poziom mocy akustycznej pojedynczego źródła [dB]	Maksymalna liczba urządzeń [szt.]	Lokalizacja
Wyrzutnia powietrza sprężarka	80	2	Dach
Centrala wentylacyjna (czerpnia)	80	1	Dach
Centrala wentylacyjna (wyrzutnia)	85	1	Dach
Centrala wentylacyjna	80	1	Dach
Instalacja centrali wentylacyjnej	88	2	Dach
Urządzenie do wytwarzania ciepła/chłodu	100	2	Dach
	80	2	Dach
Klimatyzator	75	4	Ściana boczna
Chiller	89	3	Poza budynkiem
Drycooler	92	2	Poza budynkiem
Zbiornik na masę jajeczną (układ klimatyzacyjny/zewnętrzna jednostka chłodząca)	85	1	Poza budynkiem

w tym :

- a) pomieszczenie z klujnikami wentylować za pomocą maksymalnie 4 wentylatorów o wydajności 5 740 m³/h, z niezadaszonymi wylotami pionowymi, rozmieszczonymi na wysokości minimum 9,2 m n.p.t., o średnicy 0,65 m (±10%) i poziomie mocy akustycznej do 72 dB każdy;
- b) pomieszczenie szczepień piskląt wentylować za pomocą maksymalnie jednego wentylatora z niezadaszonym wylotem pionowym, umieszczonym na wysokości minimum 9,2 m n.p.t., o średnicy 0,55 m (±10%) i poziomie mocy akustycznej do 84 dB;
- c) część magazynową dla piskląt wentylować za pomocą maksymalnie 3 wentylatorów z niezadaszonymi wylotami pionowymi, rozmieszczonymi na wysokości minimum 9,2 m n.p.t., o średnicy 0,65 m (±10%):
 - dwóch o wydajności 5 740 m³/h i poziomie mocy akustycznej do 86 dB każdy,
 - jednego o wydajności 4 735 m³/h i poziomie mocy akustycznej do 84 dB.
- d) emisje powstałe podczas procesu dezynfekcji jaj odprowadzać z użyciem 1 wentylatora o wydajności 4 735 m³/h, o otwartym wylocie pionowym umieszczonym na wysokości minimum 9,2 m i średnicy 0,5 m (±10%) i poziomie mocy akustycznej do 71 dB.
- e) emisje powstałe podczas spalania paliw w pojazdach znajdujących się w dokach odprowadzać za pomocą odsysaczy spalin, 3 wentylatorami o wydajności 1 500 m³/h każdy, z niezadaszonymi wylotami pionowymi, rozmieszczonymi na wysokości minimum 9,2 m n.p.t., o średnicy 0,315 m (±10%) i poziomie mocy akustycznej do 92 dB każdy.
 2. Wentylatory konserwować zgodnie z zaleceniami producenta.
 3. Do ogrzewania części produkcyjnej wykorzystywać maks. dwa kotły gazowe o mocy do 850 kW każdy lub źródła nie emitujące substancji do powietrza. Emisję ze spalania paliwa w kotłach odprowadzać za pomocą dwóch pionowych, niezadaszonych wylotów umieszczonych na wysokości minimum 10,1 m n.p.t. o średnicy 0,3 m (±10%).
 4. Do ogrzewania części socjalnej wykorzystywać kocioł gazowy o mocy do 60 kW lub źródła nie emitujące substancji do powietrza. Emisję ze spalania paliwa w kotle odprowadzać za pomocą wylotu umieszczonego na wysokości minimum 9,6 m n.p.t. o średnicy 0,1 m (±10%).
 5. Wykonać ekran akustyczny stanowiący barierę dla hałasu emitowanego przez źródła typu chillery i drycoolery w kierunku południowym, o wysokości minimum 2,5 m mierząc

od poziomu terenu, długości 7 m, izolacyjności akustycznej wynoszącej przynajmniej 15 dB. Ekran zlokalizować po zachodniej stronie zakładu, z zachowaniem współrzędnych środka ekranu: N 52°58'40.6", E 17°05'02.7".

6. Doki załadunkowe zaprojektować wewnątrz planowanego budynku.
7. Prowadzić regularne odczyty zużycia wody, a wykryte nieszczelności wewnętrznej sieci wodociągowej niezwłocznie naprawiać.
8. Podłogi i ściany wylęgarni wykonać z materiałów nieprzepuszczalnych, łatwo zmywalnych.
9. Przy wykonywaniu robót ziemnych, w miarę możliwości warstwę urodzajną gleby rozplantować w miejscach zieleni i wykorzystać do wyrównania poziomu terenu. Niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia, wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie inwestycji.
10. Niewykorzystane zgodnie z pkt. 9 gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym traktować jako odpad i zagospodarować zgodnie z przepisami szczegółowymi.
11. Ścieki bytowe i przemysłowe powstające podczas eksploatacji przedsięwzięcia odprowadzać do zbiorczej sieci kanalizacji sanitarnej, na warunkach uzgodnionych z zarządcą sieci, zgodnie z przepisami szczegółowymi.
12. Ścieki z myjni pojazdów przed wprowadzeniem do sieci podczyszczać w separatorze substancji ropopochodnych z osadnikiem.
13. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia odprowadzać częściowo w sposób niezorganizowany do gruntu bez powodowania szkody dla terenów sąsiednich i częściowo do miejskiej sieci kanalizacji deszczowej lub w całości do miejskiej sieci kanalizacji deszczowej, na warunkach ustalonych z gestorem sieci.
14. Produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego, tj. martwe ptaki, skorupki jaj, zarodki, masę jajeczną magazynować w pojemnikach lub pomieszczeniach posiadających układ chłodzenia, a następnie przekazywać do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi.
15. Ruch pojazdów ciężkich po terenie planowanego przedsięwzięcia ograniczyć do pory dnia, tj. w godz. od 6:00 do 22:00. W porze nocy dopuszcza się maksymalnie ruch dwóch pojazdów ciężkich.
16. W terminie 1 miesiąca od daty oddania do użytkowania przedmiotowej inwestycji, wykonać kontrolne pomiary poziomów hałasu emitowanego do środowiska na granicy najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Wyniki pomiarów przedstawić Burmistrzowi Miasta i Gminy Margonin, Staroście Chodzieskiemu, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu i Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, w terminie 14 dni od ich wykonania. W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska, zaprojektować i wdrożyć rozwiązania techniczne, technologiczne, bądź organizacyjne w taki sposób, aby eksploatacja inwestycji nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu. Poprawność zaproponowanych rozwiązań potwierdzić kolejnymi pomiarami hałasu. Powyższe rozwiązania wdrożyć, a wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem zastosowanych rozwiązań przedstawić wyżej wskazanym organom w terminie 4 miesięcy od daty oddania obiektów do użytkowania.

II. Nie stwierdzam konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Wnioskodawca:
GRUPA Sp. z o.o.

BroMorgo WYLĘGARNIA
Spółka komandytowa
Margońska Wieś 42a, 64-830 Margonin

Uzasadnienie

Pismem z 18.03.2021 r., znak: WGN.OS.6220.18.11.2020.2021.MN, Burmistrza Miasta i Gminy Margonin wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Do wniosku został dołączony raport o oddziaływaniu na środowisko sporządzony w marcu 2021 r. przez zespół pod kierunkiem pana Adama Dymka, dalej raport, kopia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz informacja, że dla terenu objętego wnioskiem obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, przyjęty uchwałą nr XXIII/277/2016 Rady Miasta i Gminy Margonin z 23.06.2016 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Margonin w rejonie ul. Cmentarnej, Strzeleckiej i Zielonej – etap I (Dz. U. Woj. Wlkp. z 2016 r., poz. 4242). Teren jest przeznaczony pod działalność przemysłową i oznaczony symbolem P.

Zgodnie z przedstawioną dokumentacją, planowana inwestycja zalicza się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839). W związku z powyższym, przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane. Burmistrza Miasta i Gminy Margonin postanowieniem z 24.02.2021 r., znak: WGN.6220.18.10.2020.2021.MN stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia oraz określił zakres raportu.

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.), dalej ustawy ooś, organem właściwym w sprawie uzgodnienia warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

23.03.2021 r. Regionalny Dyrektor wystąpił do Burmistrza Miasta i Gminy Margonin z prośbą o przedstawienie kwalifikacji przedmiotowego przedsięwzięcia oraz przedłożenie kopii postanowienia stwierdzającego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Odpowiedź w wymaganym zakresie wpłynęła 26.03.2021 r. 04.05.2021 r. Regionalny Dyrektor wystąpił do Wnioskodawcy o uzupełnienie raportu z zakresu ochrony powietrza, ochrony przed hałasem, gospodarki wodno-ściekowej, hydrogeologii, gospodarki odpadami oraz z zakresu gospodarowania nawozami. Uzupełnienie raportu we wskazanym zakresie wpłynęło do Regionalnego Dyrektora 24.05.2021 r. Ponadto 08.07.2021 r., 12.07.2021 r. i 13.07.2021 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęły dodatkowe informacje w zakresie ochrony przed hałasem. Pismem z 17.06.2021 r. Regionalny Dyrektor wystąpił do Burmistrza Miasta i Gminy Margonin o potwierdzenie informacji przedstawionych w raporcie na temat faktycznego sposobu zagospodarowania terenu w otoczeniu przedsięwzięcia. Przedmiotowe dane wpłynęły 28.06.2021 r. Wszystkie zebrane w sprawie dokumenty zostały wzięte pod uwagę przy wydawaniu niniejszego postanowienia.

Planowana inwestycja będzie polegała na budowie wylęgarni piskląt jednodniowych wraz z niezbędną infrastrukturą na działkach 1127/7 i 1127/19, obręb Miasto Margonin. Na terenie ww. działek, w związku z realizacją przedsięwzięcia, zostaną posadowione:

- hala produkcyjno-magazynowa z częścią biurowo-socjalną,
- agregaty prądotwórcze,
- chillery,
- trafostacja,
- stacja redukcyjno-pomiarowa gazu,
- drogi dojazdowe, w tym droga przeciwpożarowa,
- place manewrowe oraz parkingi,

- zieleń urządzona,
- zbiornik przeciwpożarowy ,
- niezbędne przyłącza techniczne.

W planowanej hali produkcyjno-magazynowej zostaną wydzielone pomieszczenia dedykowane m.in. do:

- przyjmowania i przygotowywania jaj,
- dezynfekcji jaj,
- magazynowania jaj,
- mycia wózków transportowych do jaj,
- inkubacji jaj,
- transferu jaj po inkubacji,
- klucia piskląt,
- wybierania, selekcji i szczepienia piskląt,
- wydawania piskląt,
- mycia koszy lęgowych oraz koszy i wózków transportowych do piskląt,
- magazynowania opakowań,
- magazynowania środków do mycia i dezynfekcji,
- gromadzenia odpadu poprodukcyjnego.

Działalność wylęgarni będzie prowadzona na terenie ogrodzonym, z wyznaczeniem dróg ruchu pojazdów z surowcem do produkcji, tj. jaj wylęgowych, oraz produktu finalnego w postaci piskląt jednodniowych kur niosek i brojlerów. Proces produkcyjny będzie obejmował przyjmowanie jaj, które następnie poddawane będą inkubacji (21 dni), do momentu wyklucia piskląt. Nie planuje się hodowli piskląt na terenie wylęgarni. Pisklęta po wykluciu będą wywożone bezpośrednio do zasiedlenia kurników. Planowane przedsięwzięcie nie stanowi hodowli zwierząt i w związku z tym nie stosuje przeliczników dotyczących ilości DJP. Niemniej w celu przedstawienia informacji o skali produkcji zakładu w raporcie przedstawiono obliczenie DJP dla planowanej działalności i wskazano, że będzie to 32,7 DJP. Planuje się roczne wykorzystanie surowca do produkcji w postaci 100 000 000 sztuk jaj wylęgowych, a produkt (pisklęta jednodniowe) będzie stanowił ok. 85 000 000 sztuk.

Zgodnie z uzupełnieniem do raportu, pisklęta po wykluciu nie będą karmione ani pojone i na żadnym z etapów produkcji piskląt jednodniowych nie jest wykorzystywana ściółka. Wydaliny u piskląt jednodniowych mogą pojawiać się sporadycznie i będą usuwane z koszy lęgowych w procesie mycia. Mycie i dezynfekcja pomieszczeń oraz sprzętu używanego do wylęgu będzie miało miejsce każdorazowo po zakończeniu procesu. W pomieszczeniu służącym do mycia pojazdów służących do transportu jaj i piskląt będą zlokalizowane punkty średnio i wysokociśnieniowe do ich mycia zewnętrznego oraz wewnętrznego. Ścieki z myjni będą odprowadzane do kanalizacji sanitarnej poprzez separator węglowodorów ropopochodnych z osadnikiem części stałych. Planuje się prowadzić pracę w systemie dwuzmianowym, wyłącznie w porze dziennej tj. w godzinach 6:00 – 22:00. Planowane zatrudnienie w zakładzie wyniesie do ok. 40 osób.

Najbliższe tereny podlegające ochronie przed hałasem, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r. poz. 112), znajdują się w odległości ok. 93 m na działkach nr 371, 147/1 i 146, obręb miasto Margonin i stanowią tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Ponadto w odległości ok. 270 m na działkach nr 425, 426 i 427, obręb miasto Margonin znajdują się tereny rekreacyjno-wypoczynkowe. Informacje powyższe potwierdza pismo Burmistrza Miasta i Gminy Margonin z 22.06.2021 r., znak: WGN.OS.6220.18.15.2020.2021.MN.

Źródłami hałasu emitowanego w wyniku funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia będzie budynek wylęgarni drobiu jako źródło kubaturowe, agregaty prądotwórcze, wentylatory mechaniczne, czerpnie i wyrzutnie powietrza, centrale wentylacyjne, urządzenia do wytwarzania ciepła/chłodu, klimatyzatory, chillery, drycoolery, układ klimatyzacyjny/zewnętrzna jednostka chłodząca zbiornika na masę jajeczną oraz ruch pojazdów. W raporcie wskazano, że Wnioskodawca planuje zainstalować awaryjne agregaty prądotwórcze – dwa o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 105 dB każdy oraz jeden o poziomie mocy akustycznej nie

wyższym niż 98 dB. W analizie akustycznej przyjęto czas pracy poszczególnych agregatów w ciągu pory dnia na poziomie 20 minut. W uzupełnieniu do raportu wskazano, że doki załadunkowe dla pojazdów ciężkich będą się znajdowały wewnątrz planowanego obiektu. W raporcie wskazano, że w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia planuje się również utworzyć 104 miejsca parkingowe dla pojazdów lekkich. Planowany budynek wylęgarni jaj będzie posiadał izolacyjność akustyczną przegród na poziomie 17 dB. Oceniając oddziaływanie hałasu powodowanego przez pojazdy poruszające się po terenie objętym wnioskiem, po realizacji planowanego przedsięwzięcia w raporcie przyjęto, że w ciągu najniekorzystniejszych 8 godzin pory dnia przewiduje się ruch 13 pojazdów ciężkich i 75 pojazdów lekkich, natomiast w ciągu najniekorzystniejszej 1 godziny pory nocy przewiduje się ruch 2 pojazdów ciężkich i 5 pojazdów lekkich. Ponadto w uzupełnieniu do raportu wskazano, że na przedmiotowym terenie będzie pracować jeden wózek widłowy maksymalnie przez 2 godziny w ciągu najniekorzystniejszych 8 godzin pory dnia.

W uzupełnieniu do raportu wskazano, że z uwagi na bliskie sąsiedztwo zabudowy mieszkaniowej, Wnioskodawca zaplanował do realizacji ekran akustyczny. Ekran zostanie posadowiony w taki sposób, by stanowił barierę dla hałasu emitowanego przez źródła typu chillery i drycoolery w kierunku południowym. Ekran zostanie zlokalizowany po zachodniej stronie zakładu. Wysokość ekranu będzie wynosiła 2,5 m, długość 7 m, izolacyjność akustyczna 15 dB, a skuteczność ekranowania ok. 7 dB. W raporcie wskazano, że ekran wykonany zostanie z użyciem płyty warstwowej posiadającej rdzeń z wełny mineralnej o grubości rdzenia 100 mm posiadającą jednostronną perforację.

Dla powyższych warunków w przedstawionej dokumentacji wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku i wyznaczono poziom hałasu w reprezentatywnych punktach emisji na granicy najbliższych terenów chronionych akustycznie. Z zaprezentowanych obliczeń wynika, że hałas związany z działalnością planowanego zakładu nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

Projektowany Zakład zaplanowany jest do realizacji na terenie w którego pobliżu zlokalizowane są inne zakłady przemysłowe tj.: Fabryka Papieru Kaczory Sp. z o.o. zakład nr 2 w Margoninie oraz MARGOSTAL - Rewolińscy Sp. z o.o. spółka komandytowa. W związku z powyższym w przedstawionej dokumentacji w celu oszacowania oddziaływania skumulowanego 12.03.2021 r. wykonano pomiary tła akustycznego przy ul. Cmentarnej w miejscowości Margonin. Punkt pomiarowy zlokalizowano w analogicznym punkcie co receptor R1 przyjęty w analizie akustycznej przedstawionej w dokumentacji – w miejscu o największym potencjalnym narażeniu na hałas. Z przedstawionego sprawozdania wynika, że uśredniony poziom tła akustycznego uzyskany w wyniku pomiaru w pkt R1 wynosi 38,5 dB w porze dnia i 35,2 dB w porze nocy.

W związku ze stosunkowo bliskim sąsiedztwem zabudowy mieszkaniowej, Wnioskodawca planuje wykonać pasmo zieleni izolacyjnej wzdłuż południowo-zachodniej granicy inwestycji. Pasma będzie wykonane na długości ok. 185 m, przy gęstości obsadzenia przynajmniej 2 krzewów na metr.

Z uwagi na fakt, że wyniki symulacji propagacji hałasu w środowisku w porze nocy, przedstawione w dokumentacji wskazują, że poziom hałasu od planowanego przedsięwzięcia na granicy najbliższych terenów podlegających ochronie akustycznej, będzie zbliżony do poziomu dopuszczalnego, Wnioskodawca został zobowiązany do przeprowadzenia, w terminie 1 miesiąca od daty oddania obiektów do użytkowania, kontrolnych pomiarów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie i do przedstawienia wyników tych pomiarów Burmistrzowi Miasta i Gminy Margonin, Staroście Chodzieskiemu, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu i Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od dnia ich wykonania. Powyższe działanie umożliwi określenie rzeczywistego wpływu przedsięwzięcia na stan akustyczny środowiska, ocenę skuteczności zastosowanych rozwiązań i podjęcie działań zmierzających do ograniczenia hałasu, jeśli wyniki wykażą przekroczenie poziomów dopuszczalnych. W przypadku przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska Wnioskodawca zostanie zobowiązany do niezwłocznego

zaprojektowania i zastosowania dodatkowych zabezpieczeń akustycznych ograniczających emisję hałasu do środowiska oraz do udokumentowania poprawności przyjętych rozwiązań ponownymi pomiarami poziomów hałasu. Powyższe rozwiązania winien On wdrożyć i wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt przedstawić wyżej wskazanym organom w terminie 4 miesięcy od daty oddania obiektów do użytkowania.

W raporcie i uzupełnieniu przedstawiono oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na jakość powietrza. Miejscami emisji zorganizowanej będą systemy wentylacyjne w pomieszczeniach, w których przebywają pisklęta oraz systemy wentylacyjne odprowadzające emisję powstałą podczas dezynfekcji jaj. W raporcie i uzupełnieniu uwzględniono emisję ze źródeł energetycznych, tj. dwóch kotłów gazowych o mocy do 850 kW każdy i sprawności 90% każdy oraz jednego kotła gazowego o mocy do 60 kW sprawności 90%, a także emisje z trzech agregatów prądotwórczych na olej napędowy, funkcjonujących na wypadek awarii zasilania. Jako emisję zorganizowaną uwzględniono również spalanie paliw w samochodach znajdujących się w dokach, która będzie przedostawać się do powietrza za pomocą wentylatorów. Źródłami emisji niezorganizowanej będą silniki pojazdów poruszających się po terenie przedmiotowej inwestycji. Z uwagi na skalę charakter przedsięwzięcia, emisje z tego źródła zostały włączone w analizę rozprzestrzeniania zanieczyszczeń do powietrza.

Do ogrzewania części produkcyjnej będą wykorzystywane dwa kotły gazowe o mocy do 850 kW, natomiast część socjalna będzie ogrzewana przy pomocy kotła gazowego o mocy do 60 kW. Powyższe rozwiązania wpisano zatem jako warunki w niniejszym postanowieniu. Spalanie paliw w pojazdach znajdujących się w dokach ma na celu nagrzanie ich w celach procesowych. Zgodnie z raportem Wnioskodawca dopuszcza możliwość zakupu naczip nagrzewanych przy pomocy energii elektrycznej. Dezynfekcja jaj będzie prowadzona w szczelnie zamykanych komorach dezynfekcyjnych, przy użyciu formaliny, wobec tego do obliczeń włączono emisję formaldehydu oraz metanolu. Formalina będzie wykorzystywana również do dezynfekcji klujników, a powstałe z tego procesu związki będą emitowane do powietrza wentylatorami planowanymi do zainstalowania w pomieszczeniu klucia. Wnioskodawca dopuszcza również użytkowanie do dezynfekcji innych substancji, takich jak aldehyd glutarowy czy czwartorzędowe związki amonicowe, których stosowanie nie zostało poddane analizie, ze względu na brak wartości odniesienia w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845). Użytkowane na terenie inwestycji wózki widłowe będą zasilane elektrycznie.

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania w powietrzu substancji wprowadzanych do powietrza z ww. źródeł wynika, że emisje te nie będą powodować przekroczenia dopuszczalnych wartości odniesienia w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) poza terenem do którego Wnioskodawca posiada tytuł prawny oraz, że będą dotrzymane standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845). W związku z tym spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach. Należy ponadto nadmienić, że skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z innymi istniejącymi przedsięwzięciami znajdującymi się w okolicy zostało ocenione poprzez wykonanie i przedłożenie stosownych obliczeń i analiz oraz uwzględnienie w przedstawionych obliczeniach aktualnego stanu jakości powietrza, co jest zgodne z obowiązującą referencyjną metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu.

Spełnienie warunków nałożonych na Wnioskodawcę w niniejszym postanowieniu oraz założeń zawartych w raporcie i uzupełnieniu przyczyni się do minimalizacji uciążliwości związanych z emisją substancji zanieczyszczających powietrze, pochodzących z przedmiotowego zakładu.

Przedsięwzięcie zaopatrywane będzie w wodę z miejskiej sieci wodociągowej. Dopuszcza się również w przyszłości możliwość realizacji na terenie zakładu własnego ujęcia wody. Woda na terenie przedsięwzięcia będzie wykorzystywana do celów socjalno-bytowych pracowników obsługujących teren zakładu, a także do mycia powierzchni użytkowych oraz

pojazdów. Na terenie wylęgarni nie będzie prowadzony chów zwierząt, jednodniowe pisklęta będą wywożone na bieżąco z terenu zakładu, wobec czego nie planuje się zużycia wody na potrzeby pojenia piskląt. W zakładzie wylęgu podłogi i ściany będą wykonane z materiałów nieprzepuszczalnych, łatwo zmywalnych. Ścieki bytowe będą odprowadzane do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej. Pomieszczenia oraz sprzęt używany do wylęgu będzie każdorazowo po zakończeniu procesu mycia i dezynfekowany. Proces mycia i dezynfekcji odbywać się będzie z zastosowaniem maszyn i urządzeń centralnego systemu mycia, w procesie ciśnieniowym. Zarówno mycie jak i dezynfekcja odbywać się będzie na mokro. Wnioskodawca planuje odprowadzać ścieki przemysłowe z mycia i dezynfekcji do sieci kanalizacji sanitarnej. Planuje się również regularne mycie pojazdów dowożących jaja wylęgowe oraz wywożące pisklęta jednodniowe. W pomieszczeniu służącym do mycia pojazdów wybudowane zostaną punkty średnio i wysokociśnieniowe do mycia zewnętrznego oraz wewnętrznego pojazdów. Ścieki przemysłowe z myjni odprowadzane będą do kanalizacji sanitarnej poprzez separator węglowodorów ropopochodnych z osadnikiem części stałych, na warunkach ustalonych z gestorem sieci. Ponieważ generowane przez przedsięwzięcie ścieki przemysłowe mogą zawierać substancje wymienione w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 28 czerwca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego, których wprowadzanie w ściekach przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego (Dz. U. z 2019 r. poz. 1220), przed rozpoczęciem eksploatacji myjni Wnioskodawca winien uzyskać stosowne pozwolenie. Na etapie realizacji przedsięwzięcia zweryfikowane zostaną możliwości chłonne gruntu. W przypadku dobrych właściwości chłonnych wody opadowe i roztopowe z powierzchni dachów będą odprowadzane do miejskiej sieci kanalizacji (będącej obecnie na etapie projektowania), a wody z dróg i placów zostaną odprowadzone powierzchniowo do gruntu. Wnioskodawca wskazał, że ze względu na niewielki ruch pojazdów oraz brak na terenie zakładu wykonywania prac serwisowych i naprawczych środków transportu prowadzonych na zewnątrz, nie przewiduje powstawania zanieczyszczonych wód opadowych, mogących zawierać ponadnormatywne ilości substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska gruntowo-wodnego. W przypadku niezadowolających właściwości chłonnych gruntu Wnioskodawca zakłada odprowadzanie całości wód opadowych i roztopowych z ww. powierzchni do miejskiej sieci kanalizacji deszczowej. W uzupełnieniu do raportu wskazano, że Wnioskodawca otrzymał od gestora sieci zapewnienie o możliwości odbioru całości tych wód. Dodatkowo, Wnioskodawca dopuszcza możliwość realizacji separatora substancji ropopochodnych, do którego wody opadowe i roztopowe kierowane będą poprzez wpusty zakładowej sieci kanalizacji deszczowej.

Rozwiązania dotyczące gospodarki wodno-ściekowej znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszego postanowienia. Ponadto, w celu minimalizacji zużycia wody, w niniejszym postanowieniu zobowiązano Wnioskodawcę, aby prowadził regularne odczyty zużycia wody, a wykryte nieszczelności wewnętrznej sieci wodociągowej niezwłocznie naprawiał.

Zgodnie z przedstawioną dokumentacją, przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 139 Dolina Kopalna Smogulec-Margonin. Lokalizacja przedsięwzięcia jest na terenie, w obrębie którego wody podziemne pierwszego poziomu wodonośnego zalegają na głębokości między 20 a 50 m poniżej powierzchni terenu. Główne piętro użytkowe stanowią wody czwartorzędowe, charakteryzujące się średnim stopniem zagrożenia zanieczyszczeniami. Najbliższym ciekim wodnym jest rzeka Margoninka, która przebiega w odległości ok. 160 m na zachód od terenu inwestycji. Najbliższym zbiornikiem wodnym jest Jezioro Margonińskie zlokalizowane w odległości ok. 725 m na południe od przedsięwzięcia. Najbliższe ujęcie wód podziemnych zlokalizowane jest w odległości ok. 90 m w kierunku zachodnim. Zgodnie z przedstawioną dokumentacją, planowane prace ziemne nie spowodują naruszenia stosunków wodnych w zakresie wód podziemnych i powierzchniowych.

W raporcie przedstawione zostały rodzaje i ilości odpadów wytwarzanych na poszczególnych etapach inwestycji oraz sposób ich dalszego zagospodarowania. W związku z realizacją inwestycji będą wytwarzane odpady, zarówno niebezpieczne, jak i inne niż

niebezpieczne. Odpady magazynowane będą selektywnie, w przystosowanych szczelnych pojemnikach, uniemożliwiających przypadkowe przedostanie się odpadów do środowiska, w wyznaczonym miejscu na terenie przedsięwzięcia. Wszystkie odpady będą przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W przypadku, kiedy nie będzie takiej możliwości, wytworzone odpady będą przekazywane do unieszkodliwiania. W związku z przedsięwzięciem będą powstawać odpady weterynaryjne. Wytwórcą odpadów, zgodnie z przepisami ustawy o odpadach, będzie podmiot świadczący usługi weterynaryjne. Wytwórcą odpadów w trakcie prac budowlanych (realizacja i likwidacja przedsięwzięcia) będzie podmiot świadczący usługi w tym zakresie.

Produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego będą przechowywane w szczelnych, chłodzonych pojemnikach i przekazywane do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi, co ujęto w warunku niniejszego postanawiania. Ten sposób postępowania z produktami ubocznymi pochodzenia zwierzęcego zabezpieczy środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnym zanieczyszczeniem. Niniejszym postanowieniem zobowiązano Wnioskodawcę, aby przy wykonywaniu robót ziemnych w miarę możliwości warstwę urodzajną gleby rozplantał w miejscach zieleni i wykorzystał ją do wyrównania poziomu terenu oraz aby niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystywał w pierwszej kolejności ponownie na terenie inwestycji. Wówczas zgodnie z art. 2 pkt 3 ww. ustawy o odpadach, nie będą one traktowane jako odpad. W przypadku niewykorzystania ww. gleb i materiałów występujących w stanie naturalnym na terenie, na którym zostały wydobyte, Wnioskodawca będzie zobowiązany, aby zagospodarować je jako odpady zgodnie z przepisami szczegółowymi. Przy założeniu, że Wnioskodawca będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie i uzupełnieniu oraz warunkami niniejszego postanowienia nie będzie ono naruszać prawa w zakresie gospodarki odpadami.

Po przeanalizowaniu materiałów dotyczących warunków hydrogeologicznych, wzięwszy pod uwagę planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, w tym rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, magazynowania i postępowania z odpadami nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe.

Teren pod planowaną inwestycję znajduje się poza obszarem zagrożenia i ryzyka powodziowego. Ponadto, inwestycja nie znajduje się na obszarach narażonych na osuwiska. Uwzględniając przewidywany zakres i technologię prac budowlanych, lokalizację inwestycji oraz sposób eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się, aby na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji wystąpiły problemy z adaptacją do postępujących zmian klimatu. Ponadto należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie będzie miało znaczącego wpływu na klimat w skali globalnej oraz będzie przystosowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych takich jak fale upałów, długotrwałe susze, ekstremalne opady, intensywne opady śniegu.

Przedmiotowa inwestycja położona jest na obszarze chronionego krajobrazu „Dolina Noteci”, na terenie którego nie obowiązują obecnie zakazy. Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego PLB300001 oraz specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Noteci PLH300004, oddalony o ok. 7,5 km.

W raporcie o oddziaływaniu na środowisko napisano, że na potrzeby raportu przeprowadzono wizję terenową 05.03.2021 r. Działki przeznaczone pod zainwestowanie stanowią typowe nieużytki porolne, porośnięte roślinnością typową dla terenów porolnych, obejmującą samosiewną roślinność ruderalną i segetalną. Na przedmiotowym terenie nie występują drzewa i krzewy, które kolidowałyby z planowaną inwestycją. W bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowego obszaru znajdują się nieużytki oraz zabudowa przemysłowa. W odległości ok. 160 m przepływa rzeka Margoninka. Biorąc pod uwagę położenie przedmiotowego terenu w sąsiedztwie istniejących terenów zabudowanych można stwierdzić, że realizacja inwestycji nie będzie sprzeczna z celem ochrony obszaru chronionego krajobrazu.

Przedmiotowe działki położone są poza głównymi korytarzami ekologicznymi.

Mając na uwadze obecne zagospodarowanie miejsca realizacji inwestycji wraz z obszarem położonym w zasięgu jej oddziaływania oraz jej zakres, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania inwestycji na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utraty, fragmentacji lub izolacji siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także wpływu na ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Ze względu na lokalizację planowanej inwestycji nie nastąpi jej negatywne oddziaływanie na obszary chronione, w szczególności na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami. Uwzględniając charakter przedsięwzięcia oraz obecne zagospodarowanie przestrzenne obszaru leżącego w jego sąsiedztwie stwierdzono, że inwestycja nie naruszy walorów krajobrazowych najbliższej okolicy. Organ nie stwierdził również negatywnego oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny jego oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś.

Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 77 ust. 7 ustawy ooś, na wydane postanowienie nie służy zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Miłosława Olejnik
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Margonin (ePUAP) - z prośbą o poinformowanie Wnioskodawcy i pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
2. aa